



JOURNAL OF LINGUISTIC AND LITERARY STUDIES

مجلة الدراسات اللغوية والأدبية

Volume 15, Issue. No. 2, December 2024

المجلد (١٥)، العدد (٢)، ديسمبر ٢٠٢٤م

الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا
INTERNATIONAL ISLAMIC UNIVERSITY MALAYSIA
يُؤْتِي بَرَسِيَّتِي إِسْلَامًا أَنْتَارَا يَجْسِبًا مِلْدَسِيَا

© 2024 IIUM Press, International Islamic University Malaysia. All rights reserved.

Correspondence:

Editor, Journal of Linguistic and Literary Studies
Research Management Centre, RMC
International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Tel: (+603) 64205137

Website: <https://journals.iium.edu.my/arabiclang/index.php/jlls#>

E.Mail: jlls@iium.edu.my

e-ISSN 2637-1073 الترفيم الدولي
ISSN NO.: 2180-1665

Published by:

IIUM Press, International Islamic University Malaysia
P.O. Box 10, 50728 Kuala Lumpur, Malaysia
Phone (+603) 6196-5014, Fax: (+603) 6196-6298
Website: <http://iiumpress.iium.edu.my/bookshop>

*Papers published in the Journal present the views of the authors
and do not necessarily reflect the views of the Journal.*

ما تنشره المجلة يعبر عن وجهة نظر الكاتب

ولا يعبر بالضرورة عن وجهة نظر المجلة



ISSN 2637-1073

Editor-In-Chief

Prof. Dr. Asem Shehadeh Ali

Editorial Board

Assist Prof Dr. Nursafira Binti Ahmad Safian	Prof. Dr. Abdullah Mohammad Hamid
Prof. Dr. Nasreldin Ibrahim Ahmed	Assoc. Prof. Dr. Abdul Rahman Bin Chik
Assoc. Prof. Dr. Mohammad Sabri Sahrir	Assoc. Prof. Dr. Mohammad Ibnian
Assist Prof Dr. Muhammad Anwar Bin Ahmad	Assist Prof Dr. Abdul Halim Bin Saleh
Assist Prof Dr. Mohamed Abdul Rahman Ibrahim	Assist Prof Dr. Mohd Ikhwan Bin Abdullah

International Advisory Board

Prof. Dr. Abdul Hamid Abu Suliman - USA	Prof. Dr. Abdul Razaq al-Sadi - Russia
Prof. Dr. Ahmed Shehu Abdulsalam - Nigeria	Prof. Dr. Ahmed Zaha al-Din Ubaidat - USA
Prof. Dr. Jodi Faris al-Batainah - Jordan	Prof. Dr. Habib Allah Khan - India
Prof. Dr. Hassan Abdel Maqsood - Egypt	Prof. Dr. Husam Said Elnuaimi - Iraq
Prof. Dr. Ibrahim Mohammed Mahmoud Al-Kofahi - Jordan	Prof. Dr. Jafar Merghani - Sudan
Prof. Dr. Kamal Mohamad Hassan - Malaysia	Prof. Dr. Mahmoud El'ushairi - Qatar
Prof. Dr. Mohamed Ahmed Alqudah - Jordan	Prof. Dr. Mohammad Al-Ghori - Pakistan
Prof. Dr. Mohammad Majid Mujalli Edakhil - Jordan	Prof. Dr. Ahmad Youcef - Oman
Prof. Dr. Mukhiemar Saleh - Jordan	Prof. Dr. Nihad Almusa - Jordan
Assoc. Prof. Dr. Mohammad Faraj Dughaim - Libya	Assoc. Prof. Dr. Rayya Bt Salim Al-Minzri - Oman

Assoc. Prof. Dr. Said Bin Ali al-Ju'aidi - Saudi Arabia
Associate Prof. Dr. Yahya Potridin - Algeria
Assoc. Prof. Dr. Faisal al-Zahrani - Saudi Arabia
Assoc. Prof. Dr. Haifa Shakiri - India
Dr. Ibrahim Darwish - United Kingdom
Dr. Khalil al-Btashi - Oman
Dr. Suad Said Ali Al Daghaishi - Oman
Assistant Prof. Dr. Maher Dakhilallah Alsaedi - Saudi Arabia
Assistant Prof. Dr. Djamel Belbekkai - Algeria
Prof. Dr. Mohammad Saeed Alhaweti - Saudi Arabia

Assoc. Prof. Dr. Yahaya Abd Elmubdi Mohammad - Qatar
Assoc. Prof. Dr. Elsidig Adam Elbarakat Adam - Sudan
Assoc. Prof. Dr. Faridah al-Amin al-Masri - Libya
Assoc. Prof. Dr. Hayam al-Maamari - UAE
Dr. Mashood Ajibola Abdulraheem - Nigeria
Dr. Zainah Hussain Awad AlQahtani - Saudi Arabia
Associate Prof. Dr. Sanaa Kamel Ahmad Shalan - Jordan
Dr. Ibrahim Umar Mohammad - Nigeria
Dr. Aso S. Al-Dawoody - Kurdistan- Iraq
Prof. Dr. Mohammad Majed Mujali Al-Dakheil - Jordan

فهرس المحتويات		Table Of Contacts
كلمة التحرير	1-4	Editorial word
دراسات لغوية		Linguistic Studies
١. إثنوغرافية ابن فضلان	5-23	1. Ethnography Ibn Fadlan
٢. تعليم الصرف لرفع مستوى الكفاءة اللغوية	24-51	2. Teaching Morphology to Enhance Proficiency
٣. الفاء الرابطة لجواب الشرط: دراسة نحوية تحليلية	52-66	3. Al-Fa' Associated with the Conclusion Sentence in a Conditional Clause: An Analytical Grammatical Study
٤. تحليل الأخطاء اللغوية في الإنتاج الكتابي لدى متعلمي اللغة العربية الروس في جامعة موسكو الحكومية	67-90	4. Analysis of Linguistic Errors in the Written Production of Russian Learners of Arabic at Moscow State University
٥. مقاصد استخدام أسلوب الزجر في الخطاب القرآني	91-112	5. The Objectives of Using the Method of Admonition in Quranic Discourse
٦. المشهد اللغوي للمحلات العربية في شارع إدجوير بمدينة لندن: دراسة لغوية اجتماعية	113-130	6. The Linguistic Landscape of Arabic Shops on Edgware Road, London: A Sociolinguistic Study
٧. قافية ابن اللبانة من منظور النموذج العاملي الغريماسي	131-142	7. Ibn Al-Labbanah's Qafiyah: Based on Greimas' Actantial Model
دراسات أدبية		Literary Studies
٨. المرأة والوطن في الرواية المقدسية العربية (٢٠٠٠-٢٠٢٠م): دراسة تحليلية	143-159	8. Women and the Homeland in the Arab Jerusalemite Novel (2000-2020 AD): An Analytical Study
٩. الحوار الديني "في قلبي أنثى عربية" لخولة حمدي أنموذجاً	160-177	9. Religious Dialogue: The Study of "In My Heart is a Hebrew Female" Novel: by Khawla Hamdi
١٠. جماليات الموت في شعر أمل دنقل: مقارنة نقدية تحليلية في ديوان (أوراق الغرفة ٨)	178-196	10. The Aesthetics of Death in Amal Dunqul's Poetry: A Critical and Analytical Approach in the Collection "Papers from Room8"
١١. أحمد بن عبد الله الإشبيلي الأندلسي (ت ٥٢٥هـ) ثقافته وظروف وفاته وأثرها في تجربته الشعرية والشعورية	197-220	11. Ahmad ibn Abdullah al-Ishbili al-Andalusi (d. 525 AH): His Culture, Circumstances of His Death, and Their Impact on His Poetic and Emotional Experience

الفاء الرابطة لجواب الشرط:
دراسة نحوية تحليلية

**Al-Fa' Associated with the Conclusion Sentence in a Conditional Clause:
An Analytical Grammatical Study**

Fa' Penghubung Jawapan Syarat: Kajian Nahu Analisis

زهير محمد العرود *

Corresponding Author: zuhairoroud@yahoo.com

Received: 05/06/2024

Accepted: 10/٠٨/2024

Published: 09/12/2024

ملخص البحث:

نصت قواعد اللغة على أن تكون جملة الجواب جملة فعلية؛ ولكن قد تتحرر من ذلك، فتأتي كلمة لا تصلح أن تقع موقع الجواب، عندئذ جاء النحويون بوسائل لها وظيفة بنائية تعمل عليه عقد الصلة والربط بين جملي الشرط، وبناء على ذلك جاءت هذه الدراسة لتقف على الفاء التي هي الأميز من بين هذه الوسائل، وذلك عبر القضايا والمجاور التي أثرت حولها، وقد تمثلت بنوع الفاء أي عاطفة أم غير عاطفة، وعلة ربط الجواب بالفاء، ومتى تكون واقعة في جواب الشرط، ثم حذف الفاء وتقديرها. ويتبع الباحث المنهج الوصفي التحليلي؛ إذ يقوم على الوقوف على المادة الأساسية في مظاهرها الرئيسة، ومحاولة تنظيمها بشكل يبين أهميتها وقيمتها. وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج مفادها أن لفاء وظيفة بنائية وهي الربط لجملة الجواب، ثم النظر إلى ما وراء الربط وعدمه من دلالات لا النظر إلى ذلك من الناحية الشكلية.

الكلمات المفتاحية: الفاء، الربط، الشرط.

Abstract:

This paper attempts to study, both grammatically and textually, the functions of conditional phrases in selected Prophetic Traditions. It aims to highlight their features on the one hand and explain their structural roles on the other. The study begins with a definition of the conditional phrase and its relational condition as a textual grammatical structure. The relational functions of condition in the Prophetic sayings are examined afterward. The researcher employs a deductive and analytical approach to analyze sayings from the collection of *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, aiming to identify the relational functions of the conditional phrase from the perspective of modern linguistics, rather than descriptively. This approach

* أستاذ مساعد بقسم اللغة العربية، كلية الآداب، جامعة عجلون الوطنية، المملكة الأردنية الهاشمية. البريد الإلكتروني:

seeks to uncover and analyze the depth of the textual linguistic presence of the conditional phrase in the Prophetic Traditions. The study is unique in its focus on the Prophetic Traditions, representing a meaningful endeavor that brings comfort and excitement to the soul. It contributes to a serious learning and teaching initiative concerning the subject matter. The study concludes that functional relational conditions significantly influence the structure of the sayings. These functions are evident in the principle of periodicity and serve a sequential role aimed at explanation. Additionally, they assist in constructing conversational strategies, referential succession, and a determinative dimension, with categories including independent, consequential, and causal functions.

Keywords: *Alfa*, linking, condition.

Abstrak:

Dalam kaedah bahasa Arab, jawapan syarat biasanya berbentuk ayat fi'il. Namun, terdapat situasi di mana jawapan syarat tidak berbentuk ayat fi'il, dan hal ini memerlukan alat tertentu untuk menghubungkan ayat syarat dengan jawabannya. Salah satu alat yang paling penting ialah *fa'*, yang berfungsi untuk menghubungkan kedua-dua ayat tersebut. Kajian ini bertujuan untuk menganalisis *fa'* sebagai penghubung jawapan syarat, termasuk perbincangan tentang jenis *fa'* sama ada sebagai '*atifah* (penghubung) atau tidak, sebab penggunaannya, keadaan di mana ia digunakan, serta isu penguguran dan anggaran *fa'*. Hal ini bermaksud, dalam beberapa keadaan, *fa'* boleh digugurkan (tidak ditulis), tetapi penggunaannya tetap difahami berdasarkan konteks ayat. Dalam situasi tertentu, *fa'* yang digugurkan ini perlu diandaikan (dianggap ada) untuk memastikan makna ayat tetap jelas dan teratur. Kajian ini menggunakan pendekatan deskriptif-analitik dengan meneliti bahan-bahan utama daripada sumber rujukan utama, kemudian menyusun dan menganalisisnya bagi menjelaskan kepentingan dan nilai *fa'* sebagai alat penghubung. Hasil kajian mendapati bahawa *fa'* memainkan peranan penting sebagai penghubung struktur antara ayat syarat dan jawapan syarat. Penggunaan *fa'* bukan sahaja dilihat dari segi bentuk, tetapi juga dari sudut makna yang terkandung di sebalik penggunaannya atau ketiadaannya.

Kata kunci: *Fa'*, penghubung, syarat

مقدمة

الشرط أسلوب لغوي يقوم على ثلاثة أركان: الأداة وفعل الشرط وجواب الشرط أو الجزاء، ويعبر عن هذا كله بجملة الشرط التي تعتمد في وجودها الشرط والجواب معاً، والشرط والجواب يرتبطان معاً بواسطة الأداة، وبما تسلبهما استقلالهما، وتربطهما معاً ولا يتم المعنى إلا بهما.

وقد نصت قواعد اللغة على أن تكون الجملة الشرطية جملة فعلية؛ ولكن قد تأتي جملة الجواب كلمة لا تصلح أن تقع موقع الجواب؛ فقد يتصدر الجواب جملة طلبية أو جملة اسمية أو فعل جامد نحو "بئس، نعم" أو فعل مسبوق بالسين أو سوف أو لن، فلكي لا يقع النحويون في إشكالات مع ما وضع لهذه الجملة من قواعد جاءوا بوسائل وأدوات لها وظيفة بنائية تعمل على عقد الصلة والربط بين الجملتين؛ جملة الشرط وجملة الجواب حتى لا تكون إحداها مستقلة عن الأخرى بمعناها؛ لأن جملة الشرط - فعل الشرط والجواب - جملة واحدة تعبر عن فكرة واحدة غير قابلة للانشطار.^١

وقد جاءت هذه الدراسة لتكشف عن العديد من الإشكالات والقضايا التي يثيرها النحويون حول الفاء موضوع الدراسة، وقد تمثلت هذه الإشكالات بنوع الفاء أهي عاطفة أم غير عاطفة، وعلة ربط الجواب بالفاء، ومتى تكون الفاء واقعة في جواب الشرط، ثم حذفها وتقديرها. ويقوم منهج الدراسة على الوقوف على المادة الأساسية في مظاهرها الرئيسية، ومحاولة تنظيمها بشكل يبين أهميتها وقيمتها.

وتسعى هذه الدراسة إلى الكشف عن وظيفة هذه الفاء ونوعها، ومواضع اقترانها بجواب الشرط، وحذفها وتقديرها، وعدم الاكتفاء بالنظر إلى الناحية الشكلية من ربط الفاء أو عدم ربطها؛ لأن النظر إلى الناحية الشكلية قد يوجد بعض الاضطراب في الفهم لبعض التراكيب، والنظر إلى الدلالات التي تكمن وراء ربط الفاء أو عدم ربطها والتي تنأى عبر السياقات التي ترد فيها.

أولاً: الفاء الرابطة لجواب الشرط

هناك شبه إجماع من النحويين على متابعة ما ذهب إليه سيبويه في (أنه لا جواب للشرط إلا بالفعل أو الفاء).^٢ إن سيبويه عندما استخدم حرف العطف "أو" في كلامه هذا لم يقصد اختيار أحد الأمرين، وإنما هناك ترتيب معين، فالفعل احتمالية أولى والفاء احتمالية ثانية، ومما يؤيد وجهة النظر هذه ما جاء في موطن آخر من الكتاب في حديثه عن الربط بـ: "إذا" قائلاً: "وسألت الخليل عن قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ مِمَّا قَدَّمْتُمْ أُيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾"^٣ هذا الكلام معلق بالكلام الأول كما كانت الفاء معلقة بالكلام الأول، وهذا هنا في موضع قنطوا، كما كان الجواب في موضع الفعل".^٤

ومما سبق يتضح من كلام سيبويه أن ثمة احتمالات ثلاثة يأتي عليها الجواب، وهي: الفعل، والفاء، وإذا.

ونجد للمبرد في هذه المسألة حديثاً أكثر وضوحاً، فيقول: (ولا تكون المجازاة إلا بفعل؛ لأن الجزاء إنما يقع بالفعل أو بالفاء لأن معنى الفعل فيها) ^٥، ويقول في موطن آخر (الأصل الفعل والفاء داخله عليه، وذلك لأنها تؤدي معناه؛ لأنها لا تقع إلا ومعنى الجزاء موجود). ^٦

هناك قضايا كثيرة حول الفاء، منها أهي عاطفة أم غير عاطفة، ومتى تكون واقعة في جواب الشرط، وهل أجاز النحويون حذفها، وما الجمل التي يجب أن ترتبط بالفاء. والآن سنقوم بعرض كل قضية من هذه القضايا بشكل مفصل.

١، نوع الفاء: للفاء عند النحويين وظيفة رئيسة هي العطف؛ ولكن قد ترد هذه الفاء رابطة لجملة جواب الشرط، وبهذا تكون قد انسلخت من تلك الوظيفة متخذة وظيفة جديدة.

لقد أشار إلى هذه القضية سيوييه بطريقة غامضة؛ إذ لم يسم الفاء تسمية جديدة، وإنما اكتفى بعدم مشاركة الفاء أدوات العطف الأخرى استخدامها الجديد، فذهب إلى أنه لا يجوز أن تحل الواو أو ثم محل الفاء؛ لأنها لا تصلح للجواب في هذا الموضع؛ أي الربط الشرطي، قال سيوييه: (ولو أدخلت الواو وثم في هذا الموضع يريد الجواب لم يجوز). ^٧

ومن هنا يتضح لنا أن الفاء أصبح لها دلالة وظيفية بنائية غير العطف، وهذا الأمر أدى بدوره إلى أن التسميات لهذه الفاء جاءت مختلفة.

وقد سماها الأخفش بفاء الابتداء؛ إذ يقول: (والفاء إذا كانت جواب المجازاة كان ما بعدها مبتدأ، وتلك فاء الابتداء لا فاء العطف، ألا ترى إنك تقول: إن تأتني فأمرك عندي على ما تحب، فلو كانت هذه فاء العطف لم يجوز السكوت عليها حتى تجيء لما بعد إن بجواب). ^٨

أما ابن السراج فسمها بالإتباع فهي عنده غير عاطفة؛ ولذا لا يجوز الجواب بالفاء. يقول ابن السراج: (وإذا دخلت الفاء في جواب الجزاء فهي غير عاطفة، إلا أن معناها الذاتي يخصها، وتتبع ما بعدها ما قبلها في كل موضع). ^٩

ونجد ابن جني يخلع عنها دلالة العطف، ويخلصها للإتباع إذا استعملت في جواب الشرط، ^{١٠} وقد فسر مفهوم الإتباع بقوله: (الثاني، وهو الذي يكون فيه الفاء للإتباع دون العطف، إلا أنّ الثاني ليس مدخلاً في إعراب الأول، ولا مشاركاً له في الموضع، وذلك في كل مكان يكون فيه الأول علة للآخر. ويكون فيه الآخر مسبباً عن الأول، فمن ذلك جواب الشرط في نحو قولك: إنّ تحسن إلى الله فالله مجازيك، فهذه هنا للإتباع مجردة من معنى العطف، ألا ترى أن الذي قبل الفاء من الفعل مجزوم، وليس بعد الفاء شيء يجوز أن يدخله الجزم، وإنما بعدها جملة مركبة من اسمين مبتدأ وخبر.... وإنما اختاروا الفاء هنا من قبل أن الجزم سبيله أن يقع ثاني الشرط، وليس في جميع حروف العطف حرف يوجد هذا المعنى فيه سوى الفاء). ^{١١}

وأما الجرجاني فهي أيضاً عند للإتباع؛ إذ يقول: (لاتباع الشيء) ١٢، وتابع ابن يعيش ابن جني والجرجاني فيما ذهبوا إليه بقوله: (وأما الجزاء فأصله أن يكون بالفعل أيضاً؛ لأنه شيء موقوف دخوله في الوجود على دخول شرطه، والأفعال هي التي تحدث و تنقضي ويتوقف وجود بعضها على وجود بعض، لا سيما والفعل مجزوم؛ لأن المجزوم لا يكون إلا مرتبطاً بما قبله، ولا يصح الابتداء به من غير تقدم حرف الجزاء عليه؛ وأما إذا كان الجزاء يصلح الابتداء به كالأمر والنهي والابتداء والخبر فكأنه لا يرتبط بما قبله، وبما آذن بأنه كلام مستأنف غير جزاء لما قبله، فإنه إلى ما يربطه بما قبله، فأتوا بالفاء؛ لأنها تفيد الإلتباع وتؤذن بأن ما بعدها سبب لما قبلها؛ إذ ليس في حروف العطف حرف يوجد فيه هذا المعنى سوى الفاء؛ فلذلك خصوها من بين حروف العطف). ١٣

ورأى ابن الخشاب أن من وظائفها التعقيب؛ إذ يقول: (وكون الثاني عقب الأول أي بعده فلا مهلة)، ونجد الرضي يطلق على الفاء مصطلح علامة الجزاء، ١٤ وهي عند المرادي وظيفتها الربط؛ إذ يقول: (وأما الفاء الجوابية فمعناها الربط، وتلازمها السببية، قال بعضهم والترتيب أيضاً، ١٥ وبهذا يكون المرادي قد لخص ما جاء في الفاء من معان، فالسببية هي الإلتباع والترتيب هي التعقيب.

يتضح مما تقدم أن الفاء انسلخت عن الوظيفة الأساسية وأصبحت وظيفتها الظاهرة هي الربط لجواب الشرط.

٢. **علة ربط الجواب بالفاء دون غيرها:** يكاد النحويون ١٦ يجمعون على ما ذهب إليه سيبويه بأن الجواب لا يكون إلا بالفعل أو بالفاء، كقولنا: إن تأتني آتيك، وإن تضرب أضرب ونحو ذلك؛ وأما الجواب بالفاء نحو قولك: إن تأتني فأنا صاحبك، ولا يكون الجواب في هذا الموضع بالواو ولا بـثم.

ويذهب شارح الكتاب -السيرافي - إلى أن الذي جعل الجواب محتاجاً إلى الربط بالفاء في جواب الشرط هو أن أصل الجواب أن يكون فعلاً مستقبلاً؛ لأنه شيء مضمون فعله وأن (أن) هي التي تربط جملة الشرط (فعل الشرط والجواب)، ثم عرض أن يجازى في الكلام بالابتداء والخبر لنيابتهما عن الجواب، وألا تعمل فيهما ولا يقعان موقع فعل مجزوم؛ لذا جاءوا بحرف يقع بعده الابتداء والخبر، وجعلوا ما بعدها في موضع الجواب، نحو: "إن تزرنني فعندي"، واختاروا الفاء دون الواو وثم؛ لأن من حق الجواب أن يكون عقيب الشرط متصلاً به، والفاء توجب ذلك؛ لأنها في العطف بعد الذي قبله متصل به. ١٧

وهذه الفكرة تتخذ صورة واضحة ومفصلة عند ابن جني؛ إذ يبدأ بطرح السؤال: وما الحاجة إلى الفاء في جواب الشرط؟ ثم يجيب عن ذلك قائلاً: دخلت الفاء هنا في جواب الشرط للتوصل إلى المجازاة بالجملة المركبة من المبتدأ والخبر، فالجملة في نحو قولك: "إن تحسن إليّ فالله يكاظمك"، لولا الفاء لم يرتبط أول الكلام بآخره، فالشرط والجزاء لا يصلحان إلا بالأفعال؛ لأنه إنما يقصد وقوع فعل بوقوع غيره. ١٨

وأُسجل ملحوظة قبل أن نمضي مع ابن جني في الحديث عن هذه المسألة؛ وهي عدم صلاحية الجواب المربوط بالفاء للجزء من جهة، ومن جهة أخرى تناسي النحويين في معظم الأحيان أنهم يتعاملون مع جمل لا أفعال، وهذا مما لا شك فيه يسبب اضطراباً وصعوبة في الفهم وإصدار الأحكام.

ويعضي ابن جني في حديثه عن هذه المسألة بقوله: إن هذا المعنى الذي يعقد بوقوع الأفعال يوجد في الأسماء ولا يوجد في الحروف، فلما لم يرتبط أول الكلام بآخره؛ لأن أوله فعل وآخره اسمان والأسماء لا يعادل بها الأفعال، أدخلوا هنالك حرفاً يدل على أن ما بعده مسبب عما قبله ولا معنى للعطف فيه، فلم يجد هذا المعنى إلا في الفاء وحدها. ١٩ وجاء عند صاحب التصريح: (خصت الفاء بذلك لما فيها من معنى السببية)، ٢٠ فوجدها في سياق الشرط تُفيد السبب عموماً، وقال أبو حيّان: (وهذه الفاء هي فاء السبب الكائنة في الإيجاب، في نحو قولك: "يقوم زيد فيقوم عمر"، وكما يربط بها عند التحقيق يُربط بها عند التقدير). ٢١

وقال ابن يعيش: (فأتوا بالفاء لأنها تفيد الاتباع، وتؤذن بأن ما بعدها مسبب عما قبلها). ٢٢ ولم تنحصر مهمة الفاء في ربط جواب الشرط كما رأينا سابقاً، بل أيضاً تأتي لإيضاح المعنى، وإن حذفها قد يؤدي إلى اللبس أو عدم اكتمال المعنى في العديد من التعبيرات، نحو قوله تعالى: ﴿من أحسن فلنفسه ومن أساء فعليها﴾، ٢٣ فلو حذفت الفاء وقلنا من أحسن لنفسه كان لنفسه متعلقاً بأحسن، وبقي الكلام غير تام، فلما جئنا بالفاء تم المعنى واتضح القصد ونحو قوله تعالى: ﴿... وما تنفقوا من خير فلا أنفسكم﴾، ٢٤ فلو قلت وما تنفقوا من خير لأنفسكم لم يكتمل المعنى؛ لأن المجزور ارتبط بالشرط فأصبح متعلقاً به لا بالجزء.

ولمهدي المخزومي ملحظ آخر في هذه المسألة، وهو أن الفاء هنا أداة وصل أو موصول حرفي يستخدم للقيام بمثل هذه الوظيفة اللغوية غيرها من أدوات الوصل. ٢٥

ثم يسهب في الحديث عن هذه المسألة، ويقول بأنها لا تصلح أن تلي إن فتكون شرطاً لها، فالجملة الاسمية اقتراها بالفاء واجب؛ لأنها تصلح للجواب، ولأن سياق الشرط فعليٌّ وهكذا ما سواها، ويرى أيضاً أن وقوف النحويين عند هذا الحد لم يقدم ولم يؤخر؛ لأنهم لم يقدموا أي تفسير أو توضيح يقرب المسألة من ذهن الدارس، فالمسألة ليست لفظية وليست ابتكاراً عقلياً؛ ولكن في ظنه تقوم على ما قرر للشرط من دلالة، وعلى عدم تحمل هذه الصورة التعبيرية لها منفردة غير مقترنة بالفاء. ٢٦

ولعل السبب الذي قاد المخزومي إلى هذا هو أن الشرط أسلوب لغوي يقوم على جزأين؛ الأول ينزل منزلة السبب، والثاني ينزل منزلة المسبب، فلا يتحقق الثاني إلا بوجود الأول، ولأن وجود الثاني متعلق بوجود الأول، وهكذا فجملة الشرط تتكون من عبارتين متلازمتين غير مستقلتين؛ الأولى تسمى الشرط والثانية تسمى الجزء أو الجواب. ٢٧

٣. اقتران جملة الجواب بالفاء: حدد ابن جني المعيار الذي يكشف عن نوع الجمل التي توصل بالفاء، بقوله: (... فهذا كله يؤكد لك أن جواب الشرط سبيله أن يكون كلاماً لا يحسن الابتداء به)، ٢٨ فالمعيار هو الابتداء

في نظره؛ لكن المصادر والمراجع تشير إلى أن هذا المعيار ليس جديداً كل الجدّه، فقد وجدت أصوله عند الخليل وسيبويه؛ إذ جاء في الكتاب: (سألته عن قوله: إن تأتني أنا كريم، فقال: لا يكون هذا إلا أن يضطر شاعرٌ، من قبل أن كريم يكون كلاماً مبتدأ، والفاء وإذا لا يكونان معلقين بما قبلهما فكره أن يكون هذا جواباً؛ حيث لم يشبه الفاء، وقد قاله الشاعر مضطراً)، ٢٩، وعبر هذا المعيار حدد لنا ابن جني جملاً ثلاثاً وجب ربطها بالفاء، وهي:

الأولى جملة اسمية: سواء صدّرت بحرف النفي أم لم تتصدر به كما في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾. ٣٠

﴿وَإِنْ يَمْسَسْكَ بَحِيرٌ فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾. ٣١

الثانية جملة أمرية: قال تعالى: ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾. ٣٢

الثالثة: جملة نهيية، قال تعالى: ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوا كَالْمُطَلَقَةِ وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾. ٣٣

أما الجرجاني فقد جاء بمعيار آخر وهو الجزم؛ إذ يقول: (وإنما جاء الجواب بالفاء؛ حيث لم يقدر على الجزم فقل: إن تأتني فأنت مكرم؛ لأن قولك أنت مكرم ليس مما ينجزم؛ إذ هو جملة من الاسم والأسماء لا تجزم، فلما أريد أن تجعل هذه الجملة جزاء أي بالفاء، فقل: إن تأتني فأنت مكرم، ليدل على هذه الجملة بالشرط من حيث إنّ الفاء تأتي لإتباع الشيء بالشيء، ولا تكون في ابتداء الكلام). ٣٤

ويبدو أن الجرجاني استفاد من فكرة ابن جني وهي أن ما بعد الفاء غير قابل للجزم، فجاء الجرجاني وبنى على هذه الفكرة.

وأما ابن الخشاب فقد تابع ابن جني في اتخاذه لمعيار الابتداء سبباً لربط الفاء بالجواب، ٣٥ ونجد صدى لفكرة ابن جني عند ابن يعيش ويزيد عليها شرحاً؛ ٣٦ وأما الشلوبيني فلم يستند في تصنيفه لأي معيار، وإنما اكتفى بذكر الجمل التي تفتن بالفاء وهي: ٣٧

الجملة الأسمية، طلبية وغير طلبية

قال تعالى: ﴿وَإِنْ يَمْسَسْكَ بَحِيرٌ فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾. ٣٨

﴿فَمَنْ آمَنَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾. ٣٩

﴿.... وَإِنْ يَحْذُلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرُكُمْ مِنْ بَعْدِهِ﴾. ٤٠

الجملة الفعلية الطلبية:

قال تعالى " ﴿فَإِمَّا تَرَيَنَّ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنَّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا﴾. ٤١

مع الفعل المقرون بحرفي التنفيس:

قال تعالى: ﴿وَإِنْ تَعَاَسَرْتُمْ فَسْتَزِغْ لَهُ أُخْرَى﴾. ٤٢

﴿وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيَكُمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِنْ شَاءَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾. ٤٣

مع الفعل المقرون بحرف نفي:

قال تعالى ﴿فَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَمَا سَأَلْتُكُمْ مِنْ أَجْرٍ﴾ ٤٤

﴿وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ﴾ ٤٥

مع الماضي لفظاً ومعنى:

قال تعالى ﴿وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ *.. وَإِنْ

كَانَ قَمِيصُهُ قُدٌّ مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾ ٤٦

﴿إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ...﴾ ٤٧

وأما ابن مالك فنجد لديه معياراً آخر، وهو أن الفاء تدخل على الجمل التي لا تصلح أن تكون شرطاً، وأخذ بهذا الرأي الرضي ولاقي شيوعاً وانتشاراً حتى إنه طغى على المعايير السابقة، يقول الرضي: (إن كان الجزاء مما يصلح أن يقع شرطاً فلا حاجة إلى ربطه بالفاء لأن بينهما مناسبة لفظية من حيث صلاحية وقوعه موقعه، وإن لم يصلح له فلا بد من رابط بينهما وأولى الأشياء به الفاء)، ٤٨ وعليه فإن الجمل التي تربط الفاء في رأيه هي: ٤٩

الجملة الطلبية، الأمر، والاستفهام والتمني والنهي والعرض والتحضيض والدعاء والنداء.

الجملة الانشائية، نعم وبئس وكل ما تضمن معنى المدح والذم، عسى، فعلي التعجب، القسم.

الجملة الاسمية مصدرية بحرف لا، إن، غير مصدرية بحرف.

الجملة الفعلية المصدرية بحرف غير "لا"، لم في المضارع"، وهي:

الماضي المصدر بقدر ظاهر أو مقدراً.

الماضي المصدر بما أو لا.

المضارع المصدر بـ لن، سوف، السين، ما

وينتهي كلامه حول هذه المسألة بقوله: (هذا كله لأن هذه الأشياء لم تقع شرطاً، فلا تقع أيضاً جزاء إلا

مع علامة الجزاء ويقصد هنا الفاء). ٥٠

ونجد أبا حيان نصح منهج ابن مالك في المعيار نفسه؛ لكنه زاد على ما جاء به الرضي من الجمل الطلبية

الشرطية، إن تأتني فإن تحدثني أكرمك، والمصدرية بكلمة ربّ، نحو فإن أمسى مكروباً فيارب بممة؛ ٥١ وأما

السيوطي فنجد أنه قد تابع أبا حيان ولخص ما وجده عنده دون زيادة. ٥٢

ويتضح مما تقدم أن المعايير التي جيء بها لتحديد الجمل المربوطة بالفاء- الابتداء، والجزم، والقابلية

للشرط- جاءت معتمدة على الشكل لا على الجوهر، متناسين الحقيقة القائلة بأن الزيادة في المبنى زيادة في المعنى،

فثمة ترابط شديد بين المبنى والمعنى يتعذر معه الفصل بينهما، فالقضية دلالية قبل أن تكون شكلية.

ذكرنا آنفاً حالات وجوب اقتران الفاء بالجواب؛ ولكن بقيت لدينا حالة واحدة تُعد عند النحويين متعادلة؛ بمعنى يجوز فيها الربط بالفاء أو تركها، وهي الحالة التي يكون فيها الجواب فعلاً مضارعاً مجرداً، نحو قوله تعالى: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْمَا سَلَفٌ وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمِ اللَّهُ مِنْهُ﴾، ٥٣ ومصدراً بـ: (بلا) نحو قوله تعالى: ﴿إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ...﴾، ٥٤ ونجد تفسيراً وتوضيحاً لذلك عند صاحب **شرح الكافية** بقوله بأن الفعل في هذه الحالة كان قبل أداة الشرط صالحاً للاستقبال فلا تأثير لها عليه تأثيراً ظاهراً كما أثرت في (فعلت) و(لم أفعل)؛ وأما تركها فلأن الفعل كان صالحاً للحال والاستقبال، ودخول لا خلصته للاستقبال. ٥٥

وفسر سيبويه وجود الفاء بالفعل المضارع المرفوع في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمِ اللَّهُ مِنْهُ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ﴾، على تقدير مبتدأ محذوف، والفعل المضارع خبرٌ له، ٥٦ وبهذا يكون تقدير سيبويه مبتدأ ليكون الجواب جملة اسمية؛ ولكن الرضي أسقط هذا التوجيه بقوله: إذ لا يمكن في مثله تقدير مبتدأ إلا ضمير الشأن، ولا يجوز إلا بعد أن المخففة قياساً، وبعد إن وأخواتها للضرورة. ٥٧

٤. حذف الفاء وتقديرها: قد ترد نصوص وشواهد مما يجب دخول الفاء عليها في جواب الشرط دون الفاء، من أجل ذلك يلجأ النحويون إلى ليّ أعناق النصوص خوفاً من الخروج على القاعدة؛ حيث يسأل سيبويه أستاذه الخليل عن قوله: "إن تأتني أنا كريم"، فقال لا يكون هذا إلا أن يضطر شاعرٌ من قبل أن أنا كريم يكون كلاماً مبتدأ.

يعلم سيبويه أن الصواب أن يُقال إن تأتني فأنا كريم، ويريد من أستاذه أن يأخذ رأيه في هذا القول فقال لا يكون هذا، إذاً هذا التركيب الجزائي غير صحيح؛ لأن جواب الجزاء لم يأت كما يجب أن يأتي، فقد ذكر سيبويه نقلاً عن أستاذه بأن الجواب يجب أن يكون بالفعل أو بالفاء ليس ثمة خيار ثالث. وقد حصر الخليل هذا النوع من التراكيب في مستوى معين من الاستخدام وهو الشعر. ٥٨

قال حسان بن ثابت:

من يفعل الحسنات الله يشكرها والشر بالشر عند الله مثان ٥٩

ففي هذا البيت جاء جواب الشرط جملة اسمية غير مقترن بالفاء على الرغم من أنه ليس فعلاً؛ لذلك كان عليه أن يقول فאלله يشكرها، وهذا من باب الضرورة الشعرية.

وقال آخر:

بني ثعل لا تنكعوا العنز شربها بني ثعل من ينكع العنز ظالم ٦٠

فالشاهد في هذا البيت هو من ينكع العنز ظالم. والملاحظ هنا أن سيبويه لم يعلق على هذين الشاهدين، ويخيل للقارئ أنهما متماثلان، والحق أنهما غير متماثلين، ففي الشاهد الأول الله يشكرها فالحذوف هو الفاء فقط؛ أما الشاهد الثاني فالحذوف هو صدر الجملة الاسمية مع الفاء، وهذا إشارة من سيبويه أنه يُجيز حذف صدر الجملة الاسمية مع الفاء.

وقع المبرد في وهم؛ إذ فهم أن سيبويه قد وقع في تناقض مع نفسه بما رواه عن الخليل من قصر حذف الفاء في الشعر، ٦١ ونجد أبا حيان أيضاً قد التبس عليه الأمر، ففهم أن سيبويه لا يجوز حذف الفاء من الجملة الاسمية إلا في الشعر، والواقع أن سيبويه لا تناقض في قوله؛ لأن الرأي هو رأي الخليل وليس رأيه ونسب ابن هشام فكرة جواز حذف الفاء للمبرد، ٦٢ وعن أبي حيان نقل السيوطي ما نسبته إلى سيبويه، وكذلك ما نسبته إلى المبرد من منع حذف الفاء؛ ٦٣ ولكن ما جاء في **المقتضب** يخالف القول المنسوب إلى المبرد، فهو يخرج الشواهد التي يقول سيبويه بأنها على التقديم والتأخير بتقدير الفاء، ٦٤ وهذا يعني أنه لا يمانع حذف الفاء في الشعر.

رأينا كيف استشهد سيبويه بالأبيات السابقة على حذف الفاء، وتبعه الفراء والمبرد على إضمار الفاء بالبيت الأول "الله يشركها"، وقال المبرد بأنه الاختلاف بين النحويين في أنه على إرادة الفاء؛ لأن التقديم لا يصلح. ٦٥

يبدو أن الخلاف في هذه المسألة "حذف الفاء" كان منصباً على تفسير هذه الظاهرة عبر ما يقع في الشواهد الشعرية وغيرها من المخالفات، وهذا الأمر في رأي ليس خطيراً، وإنما الخطورة تكمن في جعل في مثل هذه الشواهد تأسيساً لقاعدة ما، وهي حذف الفاء في مستوى معين من الشعر؛ لذلك يتطلب دراسة مثل هذه الشواهد عبر السياقات التي ترد فيها فقد تكون لها قيم تعبيرية تُحسب للشاعر لا عليه، وتكون سمة مميزة خاصة بلغته، ومن جهة أخرى ينبغي النظر بعمق إلى ما وراء حذف الفاء أو اتصالها من دلالات قبل أن تكون المسألة مسألة شكلية.

فالالتفات إلى الشكل قد يوقع الدارس في الوهم ويلتبس عليه الأمر؛ ما يجعله غير قادر على فهم بعض التراكيب، من ذلك ما تحدث به ابن جني في قوله: (تقول العرب خرجت فإذا زيد)، فالعلماء اختلفوا في نوع الفاء فمنهم من قال بأنها زائدة، وآخر قال بأنها دخلت في جواب الشرط، ورأي ثالث قال بأنها عاطفة. ٦٦

الخاتمة:

وهكذا استطاعت هذه الدراسة _ إن جاز لنا التعبير _ أن تكشف عن الفاء الرابطة لجواب الشرط عبر محاور وقضايا كثيرة أثرت أثناء الدراسة، وخلصت في نهاية المطاف إلى النتائج الآتية:

١. إنّ الفاء لها وظيفة بنائية هنا؛ وهي الربط لجملة الجواب وليست للعطف وفائدة الربط المعنوي هنا بين جملي الشرط حتى لا تكون إحداها مستقلة عن الأخرى بمعناها؛ لذا فوجود الفاء قرنتاهما ببعضهما لأداء معنى الشرط.

٢. من أبرز القضايا اللافتة للانتباه في هذه الدراسة هي عدم النظر إلى الناحية الشكلية لربط الفاء أو عدم ربطها بل لا بدّ من البحث عن الدلالات التي تكمن وراء ربط الفاء أو عدم ربطها، وهذا لا يتأتى إلا عبر النظر إلى المسألة من السياقات التي ترد فيها.
٣. الالتفات إلى الناحية الشكلية كما ورد في كلام ابن جني قد يوجد بعض الاضطراب في الفهم لبعض التراكيب.

هوامش البحث:

- ١ انظر: المخزومي مهدي، في النحو العربي: نقد وتوجيه، ط ١، (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٦٤م)، ص ٨؛ المسدي، عبد السلام، الشرط في القرآن الكريم، تحقيق: محمد عبد الهادي الطرابلسي، (حوليات الجامعة التونسية، ١٩٨١م)، ص ٩، بتصرف.
- ٢ انظر: سيبويه، أبو بشر عمرو بن قنبر، الكتاب، تحقيق: عبد السلام هارون (القاهرة: الهيئة العامة للكتاب)، ج ٣، ص ٦٣؛ الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد، معاني القرآن، تحقيق: محمد علي النجار وآخرين، (القاهرة: الدار المصرية للتأليف والترجمة)، ج ١، ص ٤٧٢ - ٤٧٦؛ المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، المقتضب، تحقيق: عبد الخالق عزيمة، (القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية)، ج ٢، ص ٤٩ - ٧٢؛ ابن السراج، أبو بكر محمد بن السري بن سهل، الأصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين القتلي (بغداد: مطبعة الأعظمي، ١٩٧٣م)، ج ٢، ص ١٦٤؛ ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، ط ١، تحقيق: محمد علي النجار وآخرين، (بيروت: دار الهدى، د. ت)، ص ٢٥٤ - ٢٥٥؛ ابن يعيش، أبو البقاء موفق الدين يعيش بن علي، شرح المفصل، (القاهرة: دار الطباعة المنيرية، د. ت)، ج ٩، ص ٢؛ الشلوبيني، أبو علي عمر بن محمد بن عمر بن عبد الله، التوطئة، ط ١، تحقيق: يوسف المطوع، (القاهرة: دار التراث العربي، ١٩٧٣م)، ص ١٤٧؛ المرادي، بدر الدين الحسن بن قاسم بن عبد الله بن علي، الجني الداني في حروف المعاني، تحقيق: فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، (حلب: المكتبة العربية، ١٩٧٣م)، ص ٦٦؛ ابن الخشاب، أبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد بن أحمد، المرتجل، تحقيق: علي حيدر، (دمشق: مجمع اللغة العربية، ١٩٧٢م)، ص ٢١٦؛ الفارسي، أبو علي الحسن بن أحمد، الإيضاح العضدي، ط ١، تحقيق: حسن شاذلي فهود، (القاهرة: دار التأليف، ١٩٦٩م)، ص ٣٢٠.
- ٣ سورة الروم: الآية ٣٦.
- ٤ سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٤.
- ٥ المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، المقتضب، تحقيق: عبد الخالق عزيمة، (المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية)، ج ٢، ص ٤٩.
- ٦ المبرد، المقتضب، ج ٢، ص ٥٩.
- ٧ انظر: سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٣.
- ٨ الأخفش، أبو الحسن سعيد بن مسعده، معاني القرآن، تحقيق: فائز فارس محمد الحمد، (القاهرة: المؤسسة العامة للدراسات والنشر، ١٩٧٣م)، ص ٤٦.
- ٩ ابن السراج، أصول النحو، ج ٢، ص ١٩١ - ١٩٥.
- ١٠ انظر: ابن جني، الخصائص، ج ٢، ص ٣٧٦.
- ١١ ابن جني، سر صناعة الإعراب، تحقيق: مصطفى السقا وآخرين، (القاهرة: مصطفى الحلبي، ١٩٥٤م)، ج ١، ص ٢٥٤.
- ١٢ الجرجاني، المقتصد، ص ١٠٤.
- ١٣ ابن يعيش، شرح المفصل، (القاهرة: المطبعة المنيرية)، ج ٩، ص ٢.
- ١٤ انظر: الرضي، محمد بن الحسن الأستراباذي، شرح الكافية، (بيروت: دار الكتب الثقافية، د. ت)، ج ٢، ص ٢٦٢.
- ١٥ انظر: المرادي، الجني الداني، ص ٦٦.

- ١٦ انظر: سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٣؛ المبرد، المقتضب، ج ٢، ص ٤٩؛ ابن السراج، أصول النحو، ج ٢، ص ١٦٤؛ ابن الخشاب، المرتجل، ص ٢١٦.
- ١٧ انظر: سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٣؛ ابن المرزبان السيرافي، أبو محمد يوسف بن أبي سعيد الحسن بن عبد الله، شرح أبيات سيبويه، تحقيق: محمد الريح هاشم، (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ١٩٧٤م)، ج ٣، ص ٦٣. هامش رقم ٢؛ ابن مالك، جمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله، شرح الكافية الشافية، ط ١، (المدينة المنورة: جامعة أم القرى، ١٩٨٢م)، ج ٣، ص ١٥٩٤؛ الصبان، محمد بن علي، حاشية الصبان على شرح الأشموني، (القاهرة: عيسى البابي الحلبي، د. ت)، ج ٤، ص ٣١.
- ١٨ انظر: ابن جني، سر صناعة الاعراب، ج ١، ص ٢٥٤.
- ١٩ انظر: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٥٤-٢٥٥.
- ٢٠ الأزهرى، الشيخ خالد، التصريح على التوضيح، ط ١، (القاهرة: طبعة الاستقامة، ١٩٥٤م)، ج ٢، ص ٢٥٠.
- ٢١ أبو حيان، أثير الدين محمد بن يوسف، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق: مصطفى النحاس، (رسالة دكتوراه جامعة الأزهر د ت)، ص ٨٠٧.
- ٢٢ ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٩، ص ٢.
- ٢٣ سورة فصلت، الآية ٤٦-٤٧.
- ٢٤ سورة البقرة، الآية ٢٧٣.
- ٢٥ انظر: المخزومي، مهدي، في النحو العربي: نقد وتوجيه، ص ٢٨٩.
- ٢٦ انظر: المرجع نفسه..
- ٢٧ انظر: المرجع السابق، ص ٢٨٤؛ المسدي، عبد السلام، الشرط في القرآن الكريم، ص ٩. بتصرف
- ٢٨ ابن جني، سر صناعة الاعراب، ج ١، ص ٢٥٥.
- ٢٩ سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٤.
- ٣٠ سورة الحشر، الآية ٩.
- ٣١ سورة الانعام، الآية ١٧.
- ٣٢ سورة آل عمران، الآية ٣١.
- ٣٣ سورة النساء، الآية ١٢٩.
- ٣٤ الجرجاني، المقتصد، ص ١٠٤٠.
- ٣٥ ابن الخشاب، المرتجل، ص ٢١٧.
- ٣٦ انظر: ابن يعيش، شرح المفصل، ج ٨، ص ٩٥، ج ٩، ص ٢.
- ٣٧ الشلوبيني، التوطئة، ص ١٤٧-١٤٨.
- ٣٨ سورة الانعام، الآية ١٧.
- ٣٩ سورة الانعام، الآية ٤٨.
- ٤٠ سورة آل عمران، الآية ١٦٠.
- ٤١ سورة مريم، الآية ٢٦.
- ٤٢ سورة الطلاق، الآية ٧.
- ٤٣ سورة التوبة، الآية ٢٨.
- ٤٤ سورة يونس، الآية ٧٢.
- ٤٥ سورة آل عمران، الآية ١١٥.
- ٤٦ سورة يوسف، الآية ٢٦-٢٧.
- ٤٧ سورة المائدة، الآية ١١٦.

- ٤٨ الرضي، شرح الكافية، ج ٢، ص ٢٦٢.
- ٤٩ المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٦٢-٢٦٣.
- ٥٠ نفسه.
- ٥١ انظر: أبو حيان التوحيدي، ارتشاف الضرب، ص ٨٠٧.
- ٥٢ انظر: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين أبي بكر، *جمع الهوامع في شرح جمع الجوامع*، (بيروت: دار المعرفة، د ت)، ج ٢، ص ٦٠.
- ٥٣ سورة المائدة، الآية ٩٥.
- ٥٤ سورة فاطر، الآية ١٤.
- ٥٥ انظر: الرضي، شرح الكافية، ج ٤، ص ١١٧.
- ٥٦ انظر: سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٩.
- ٥٧ انظر: الرضي، شرح الكافية، ج ٢، ص ٢٦٣.
- ٥٨ انظر: سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٤، بتصرف.
- ٥٩ نسبة سيبويه الى حسن ابن ثابت ولم أجده في ديوانه. انظر: سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٥.
- ٦٠ نسبة سيبويه إلى الأسدي. انظر: سيبويه، الكتاب، ج ٣، ص ٦٥.
- ٦١ انظر: ابن ولاد، العباس أحمد بن محمد، *الانتصار*، تحقيق: عبد الحميد السيوري، (رسالة ماجستير، آداب القاهرة، ١٩٦٩م)، ص ١٧٣.
- ٦٢ انظر: ابن هشام، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن أحمد بن عبد الله، *مغني اللبيب عن كتب الأعاريب*، ط ١، تحقيق: مازن المبارك وآخر، (دمشق: دار الفكر، ١٩٦٤م)، ج ١، ص ١٧٨.
- ٦٣ السيوطي، *جمع الهوامع*، ج ٢، ص ٦٠.
- ٦٤ انظر: المبرد، *المقتضب*، ج ٢، ص ٧١، ٧٢، ٧٠.
- ٦٥ انظر: أبو حيان، *ارتشاف الضرب*، ص ٨٠٧.
- ٦٦ انظر: ابن جني، *سر صناعة الاعراب*، ج ١، ص ٢٩٢.

References:

المراجع:

- Abdel Salam Al-Masadi. *The Condition in the Holy Qur'an*. Edited by Muhammad Abdel Hadi Al-Trabelsi. Annals of the Tūnisian University, 1981 .
- Al-Akhfash, Abu Al-Hasan Saeed bin Masada. *Meanings of the Qur'an*. Edited by Winner Fares Muhammad Al-Hamad. Al-Qāhira, 1973 .
- Al-Azhari, Zain al-Din Khalid bin Abdullah bin Abi Bakr al-Jarjawi. *Al-Batha' on al-Tarih*. Revival of Egyptian Books, Al-Qāhira, n.d .
- Al-Farra', Abu Zakaria Yahya bin Ziyad. *Meanings of the Qur'an*. Edited by Muhammad Ali Al-Najjar and others. Egyptian House for Authoring and Translation, Al-Qāhira, n.d .
- Al-Farsi, Abu Ali Al-Hasan bin Ahmed. *Al-Idah Al-Adidi*. Edited by Hassan Shazly Farhoud. Al-Qāhira: Author, 1969 .

- Abu Hayyan, Atheer al-Din Muhammad bin Yusuf. *Irtisaf al-Dharb min Lisan al-Arab*. Edited by Mustafa Al-Nahas. Al-Azhar University, n.d .
- Ibn Hisham, Abu Muhammad Abdullah Jamal al-Din bin Ahmed bin Abdullah. *Mughni al-Labib on the Books of Arabs*. Edited by Mazen Al-Mubarak and others. 1st ed. Dimashq: Dar Al-Fikr, 1964 .
- Ibn Jinni, Abu Al-Fath Othman. *Characteristics*. Edited by Muhammad Ali Al-Najjar and others. 1st ed. Bayrūt: Dar Al-Huda, n.d .
- Ibn Jinni, Abu Al-Fath Othman. *The Secret of Making Parsing*. Edited by Mustafa Al-Saqqa and others. Al-Qāhira: Mustafa Al-Halabi, 1954 .
- Al-Jurjani, Abdul Qahir. *Al-Muqtasid*. Edited by Kazem Bahr Marjan. Al-Qāhira, 1975 .
- Ibn al-Khashab, Abu Muhammad Abdullah bin Muhammad bin Ahmed bin Ahmed. *Al-Murtajjal*. Edited by Ali Haider. Dimashq, 1972 .
- Al-Makhzoumi, Mahdi. *In Arabic Grammar, Criticism and Guidance*. Bayrūt: The Modern Library, 1964 .
- Ibn Malik, Jamal Al-Din Abu Abdullah Muhammad bin Abdullah. *Explanation of Al-Kafiya Al-Shafiyah*. 1st ed. Umm Al-Qura University, 1982 .
- Al-Mubarrad, Abu Al-Abbas Muhammad bin Yazid. *Al-Muqtadib*. Edited by Abdel Khaleq Adima. Al-Qāhira: Supreme Council for Islamic Affairs, n.d .
- Al-Muradi, Badr Al-Din Al-Hassan bin Qasim bin Abdullah bin Ali. *Al-Jin Al-Dani in the Letters of Meanings*. Edited by Fakhr al-Din Qabawa and Muhammad Nadeem Fadel. Ḥalab: Arab Library, 1973 .
- Al-Rida, Muhammad bin Al-Hasan Al-Istrabadi. *Sharh Al-Kafiya*. Bayrūt: Dar Al-Kutub Al-Thaqafiyya, n.d .
- Al-Sabban, Muhammad bin Ali. *Al-Sabban's Footnote to Sharh Al-Ashmouni*. Al-Qāhira: Issa Al-Babi Al-Halabi, n.d .
- Ibn al-Sarraj, Abu Bakr Muhammad bin al-Sari bin Sahl. *Fundamentals of Grammar*. Edited by Abdul Hussein Al-Fatli. Baghdād: Azmi Press, 1973 .
- Al-Serafi, Abu Saeed Al-Hasan bin Abdullah bin Al-Marzban. *Al-Serafi's Explanation of the Book of Sibawayh*. Illustrated copy. Al-Qāhira University Library No. 26182, n.d .
- Al-Shalubini, Abu Ali Omar bin Muhammad bin Omar bin Abdullah. *Introduction*.

Edited by Youssef Al-Mutawa. 1st ed. Al-Qāhira: Arab Heritage House, 1973 .

Sibawayh, Abu Bishr Amr ibn Qanbar. *The Book*. Edited by Abdel Salam Haroun. Al-Qāhira: General Authority for Books, n.d .

Al-Suyuti, Jalal al-Din Abd al-Rahman bin Kamal al-Din Abi Bakr. *Hama al-Hawaama' Sharh Jum' al-Jawaami'*. Bayrūt: Dar al-Ma'rifah, n.d .

Ibn Welad, Al-Abbas Ahmed bin Muhammad. *Al-Intisar*. Edited by Abdul Hamid Al-Siuri. Master's Thesis. Al-Qāhira Etiquette, 1969 .

Ibn Yaish, Abu al-Baqa Muwaffaq al-Din Yaish bin Ali. *Sharh al-Mufasssal*. Al-Qāhira: Al-Muniriya Printing House, n.d.